

## Nyílt levél Dr. Kaposi Józsefnek és Dr. Dancsó Tündének!

Megdöbbenve értesültünk arról, hogy Dr. Kaposi József, az ITCafé számára adott interjúban<sup>1</sup> a jelenleg 228 szakmai támogatóval bíró tiltakozásunk<sup>2</sup> fő okaként álláshelyünk féltését nevezte meg, amely az ok és következmény meghatározásával együtt is mondanivalónknak csupán tizedrészét tette ki.

### Az „állásfáltás” folyamata:

1. a kerettanterv által biztosított feltételek lehetetlent kívánnak
2. a lelkiismeretes tanár nem vállalja, vállalhatja fel, ennek lehetséges következménye a pályaelhagyás
3. a pályaelhagyást amúgy is kikényszeríti a csökkenő óraszám
4. ha eltávozik az iskolákból a többi szakhoz képest piacképesebb tudással rendelkező réteg, akkor ez azért kegyelemdöfés, mert –ha változnának az oktatási keretek – várhatóan őket már nem lehet később visszacsábítani, ezért az informatikaoktatást az 1990-es évek közepének szintjéről kell újraépíteni.

Szomorúan vettük tudomásul, hogy Kaposi József Úr nem érti az általunk jelzett problémát. Ez abból is látszik, hogy válasz nélkül hagyja az összes többi felvetésünket.!

Tehát még egyszer az alapprobléma:

**Minden diáknak, minden intézményben biztosítani kell  
a NAT-ban foglaltak elsajátításához szükséges feltételeket!**

Lássuk, miben látja a megoldást Kaposi Úr:

### Integrált oktatás:

Felhívásunkban nem az integrált oktatás elve ellen tiltakoztunk, hanem hogy a bevezetésének nincs reális alapja a mai oktatási rendszerben. Erre alapozni egy új kerettantervet, katasztrofális eredménnyel járhat. Indokaink ismét:

- a. Eddig informatika tantárgyat tanítani csak megfelelő végzettséggel volt lehetséges. 2013 szeptemberétől tantárgyfüggően minden tanár taníthat informatikai tartalmat, az informatika tantárgy szakmódszertani ismerete nélkül, s anélkül, hogy erre bárminemű felkészítést kapna. Hihetetlen és elfogadhatatlan! (személyi feltétel hiánya!)
- b. Az informatika alapvetően gyakorlati tantárgy, így a számítógép elengedhetetlenül szükséges az oktatáshoz. Készült-e olyan tanulmány, amely igazolja a feltételek meglétét? (tárgyi feltétel hiánya!)
- c. Végiggondolták-e, hogy jövő tanév elejére az említett Európai Unió támogatások eljuthatnak-e a megvalósítás fázisába? A 2007-ben kiírt informatikai eszközfejlesztés pályázat 2011-ben valósult meg! A legújabb eszközfejlesztési pályázatnak a véleményezése 2011-ben jelent meg, de még mindig nincs kiírás! Miképpen lehet bevezetni bármit is erre alapozva? Ha egy EU-s projekt lezárul, akkor lehet alapozni rá, nem pedig előtte!

### Alternatív kerettanterv:

Örömmel fogadtuk a bejelentést, ám arra felhívánk a figyelmet, hogy ez sem oldja meg az alapvető problémát:

- a. A nyilvánosságra hozott kerettantervi tervezet továbbra is érvényben marad, melynek tartalma szakmailag elfogadhatatlan.
- b. Az alternatív kerettanterv választható, tehát nem lesz kötelező!

**A NAT-ban foglalt informatikai tartalmak oktatása nem lehet az intézményi profil függvénye!  
Nem függhet attól, hogy az iskola hogy dönt a szabad órakeret felhasználásáról!**

**Minden intézményben, minden diák számára biztosítani kell  
a NAT-ban foglaltak elsajátításához a feltételeket!**

Dr. Dancsó Tünde, a kerettanterv egyik készítőjének nyilatkozata is olvasható a cikkben: „Az informatika kerettanterv maradéktalanul csak akkor valósítható meg, ha az iskola csoportosít hozzá még a szabadon választható órakeretből vagy integráltan más órákkal együtt valósítja meg a követelményeket.”

**Az idézett mondat értelmezhetetlen, hiszen a kerettantervet úgy kell elkészíteni,  
hogy az teljesíthető legyen a szabad időkeret felhasználása nélkül!**

Fodor Zsolt, informatika szakvezető tanár, Szeged

Molnár Péter programozó, informatikatanár, Kistelek

<sup>1</sup> [http://itcafe.hu/hir/informatika\\_uj\\_alternativ\\_kerettanterv.html](http://itcafe.hu/hir/informatika_uj_alternativ_kerettanterv.html), 2012. október 29.

<sup>2</sup> [http://petersoft.hu/keret/kerettanterv\\_informatika.pdf](http://petersoft.hu/keret/kerettanterv_informatika.pdf), 2012. október 29.